



**KOMENDANT
NADWIŚLAŃSKIEGO ODDZIAŁU
STRAŻY GRANICZNEJ
im. Powstania Warszawskiego
02-148 Warszawa ul. 17 Stycznia 23
Nw-NK/6854.../17**

0 8 SIE. 2017

Warszawa, dnia 08 sierpnia 2017 r.

Egz. 2

Pani

01-042 WARSZAWA

Szanowna Pani,

w odpowiedzi na złożone w trybie przepisów ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. *o petycjach* (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1123), do Komendanta Głównego Straży Granicznej, przekazane zgodnie z właściwością do rozpatrzenia przez Komendanta Nadwiślańskiego Oddziału Straży Granicznej *im. Powstania Warszawskiego* (data wpływu z dn. 26.05.2017 r.) wystąpienie z dnia 17 maja 2017 r. w sprawie prośby o udzielenie ob. Rosji p. Larisie GAIRBEKOVEJ zgody na pobyt humanitarny uprzejmie informuję, co następuje:

W świetle art. 16 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 12 grudnia 2013 r. *o cudzoziemcach* (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 1990 z późn. zm., zwanej dalej ustawą *o cudzoziemcach*) Szef Urzędu do Spraw Cudzoziemców jest centralnym organem administracji rządowej właściwym w sprawach udzielania cudzoziemcom zgody na pobyt ze względów humanitarnych lub zgody na pobyt tolerowany. Cudzoziemcowi udziela się zgody na pobyt ze względów humanitarnych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w przypadku wystąpienia przesłanek, o których mowa w art. 348 ustawy *o cudzoziemcach*. Zarówno obligatoryjne jak i fakultatywne przesłanki do odmowy udzielenia cudzoziemcowi wspomnianej powyżej zgody zostały określone w art. 349 ustawy *o cudzoziemcach*. W myśl art. 355 ust. 1 tej ustawy organami właściwymi do rozpatrzenia przedmiotowej sprawy są komendant oddziału Straży Granicznej lub komendant placówki Straży Granicznej.

W kontekście powyższego pragnę zaznaczyć, że przesłanki o udzielenie cudzoziemcowi zgody na pobyt ze względów humanitarnych rozpatruje się obligatoryjnie podczas prowadzonego postępowania w sprawie zobowiązania cudzoziemca do powrotu. Jeżeli okoliczności uzasadniające udzielenie cudzoziemcowi takiej zgody wyjdą na jaw w postępowaniu „powrotowym”, w decyzji kończącej to postępowanie rozstrzyga się powyższe, tj. wydaje się decyzję o umorzeniu postępowania w sprawie zobowiązania cudzoziemca do powrotu i udzieleniu mu zgody na pobyt ze względów humanitarnych (art. 348 ustawy *o cudzoziemcach*) lub zgody na pobyt tolerowany (art. 351 pkt. 1 tej ustawy). Powyższe można rozstrzygnąć także w odrębnym postępowaniu, wszczynanym z urzędu w przypadku, gdy okoliczności uzasadniające jej udzielenie – istotne, nowe i nierozpatrywane w postępowaniu „powrotowym” – wyjdą na jaw po wydaniu ostatecznej decyzji o zobowiązaniu cudzoziemca do powrotu. W przypadku odrębnych postępowań o udzielenie zgody na pobyt na terytorium RP ze względów humanitarnych, właściwość organów do wszczęcia postępowania określa się zgodnie z art. 21 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257, zwanej dalej kpa), uwzględniając miejsce zameldowania cudzoziemca, miejsce jego zamieszkania lub pobytu albo ze względu na miejsce zdarzenia. Zgodnie z przyjętą w formacji praktyką pisma cudzoziemców w tej sprawie, a także wszelkie inne formy przekazania informacji, np. poczta elektroniczna, czy też doniesienia ustne

traktowane są jako źródło informacji na temat cudzoziemca, które może być samo w sobie przesłanką do wszczęcia postępowania z urzędu (czy to postępowania o zobowiązanie cudzoziemca do powrotu, czy też postępowania o udzielenie zgody na pobyt ze względów humanitarnych). Rozpatrując przesłanki udzielenia cudzoziemcowi zgody na pobyt ze względów humanitarnych na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (zagrożenie praw wynikających z Konwencji Praw Człowieka i Podstawowych Wolności, tj. prawa do życia, zakazu tortur, niehumanitarnego lub poniżającego traktowania albo karania, zakazu niewolnictwa, zakazu pracy przymusowej, prawa do wolności i bezpieczeństwa osobistego, prawa do rzetelnego procesu sądowego, zakazu karania bez podstawy prawnej oraz prawo do poszanowania życia rodzinnego lub prywatnego i prawa dziecka) organ prowadzący postępowanie administracyjnie rozstrzyga sprawę po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, tj. zebraniu materiału dowodowego i jego wyczerpującym rozpatrzeniu. Do materiału dowodowego można włączyć również informacje wynikające z uzasadnienia decyzji o odmowie nadania statusu uchodźcy lub udzielenia ochrony uzupełniającej, o ile była wydana, czy też z decyzji administracyjnych w sprawach prowadzonych przez wojewodów. W przypadku wszczęcia w stosunku do cudzoziemca postępowania o udzielenie zgody na pobyt ze względów humanitarnych - co do zasady - postępowanie to kończy się wydaniem decyzji: o udzieleniu cudzoziemcowi zgody na pobyt ze względów humanitarnych, jeżeli w toku postępowania stwierdzono przesłanki do udzielenia takiej ochrony cudzoziemcowi; o nieudzieleniu cudzoziemcowi zgody na pobyt ze względów humanitarnych, jeżeli w toku tegoż postępowania nie znaleziono powodów do udzielenia takiej ochrony lub o umorzeniu prowadzonego w tym przedmiocie postępowania z uwagi na bezprzedmiotowość, jeżeli w toku tego postępowania nie ustalono nowych faktów i okoliczności uzasadniających udzielenie cudzoziemcowi takiej ochrony, a wskazane przez niego przesłanki podlegały już rozpatrzeniu w toku prowadzonego uprzednio postępowania.

Mając na uwadze wspomniane powyżej regulacje, nawiązując do treści przedłożonej w sprawie ob. Rosji p. Larisy Gairbekovej petycji informuję, że w toku przeprowadzonych w tym zakresie czynności ustalono, że w dniu 19 czerwca 2017 r. Komendant Placówki Straży Granicznej Warszawa-Okęcie (zwanej dalej Placówką) wszczął w stosunku do wymienionej postępowanie administracyjne w przedmiocie udzielenia jej zgody na pobyt ze względów humanitarnych. Przywołując art. 61 § 1 kpa pragnę wyjaśnić, że postępowanie administracyjne – co do zasady – może się toczyć albo na wniosek strony albo z urzędu. Oznacza to, że nie można jedną decyzją rozstrzygać sprawy prowadzonej z urzędu i na wniosek oraz że nie można prowadzić równoległe dwóch postępowań administracyjnych w tym samym przedmiocie. W tym stanie rzeczy oczywistym jest, że prowadzone przez uprawniony organ postępowanie administracyjne (mowa tu o wszczętym przez Komendanta Placówki w tej sprawie postępowaniu) wyklucza możliwość wszczęcia analogicznego postępowania przez komendanta oddziału Straży Granicznej.

Wobec powyższego, tutejszy organ aktualnie nie ma możliwości uwzględnienia żądania będącego przedmiotem niniejszej petycji. Niezależnie od powyższego należy wskazać, że udzielenie cudzoziemcowi zgody na pobyt na terytorium RP ze względów humanitarnych może odbyć się jedynie w drodze decyzji wydanej po przeprowadzonym w tym przedmiocie postępowaniu administracyjnym, o którym mowa powyżej. Niemniej jednak mając na uwadze prowadzone obecnie w stosunku do p. Larisy Gairbekovej postępowanie administracyjne, wychodząc naprzeciw Państwa oczekiwaniom informuję, że przesłany apel o pobyt humanitarny dla wyżej wymienionej cudzoziemki został przekazany do wiadomości Komendanta Placówki, w celu służbowego wykorzystania go w toku prowadzonych przez niego czynności w tej sprawie.

Z poważaniem



plk SG Andrzej RYTWIŃSKI